



YURBUROU
баланс в движении



Ирина Чипенко, Белый букет.

Еженедельный обзор новостей законодательства и правоприменительной практики 20 октября 2020 г.

Информация

Как сложилась за год практика по самым спорным вопросам процессуальной реформы (Федеральный закон от 28.11.2018 №451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»):

Нужно ли прилагать диплом к иску: первые три месяца с начала процессуальной реформы практически во всех регионах арбитражные суды требовали прилагать диплом к иску. Несоблюдение этого требования влекло разные последствия: одни суды оставляли заявление без движения, другие возвращали.

В течение 2020 года практика повсеместно изменилась: апелляционные и окружные суды стали отмечать, что АПК РФ требует прилагать к иску или жалобе только доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия.

С конца 2019 года и до настоящего времени высшие суды сформировали три значимых позиции по вопросам представительства:

- копию диплома для участия в процессе можно заверить у работодателя;
- представителю в делах о банкротстве не нужно высшее юридическое образование;
- если у организации несколько представителей в процессе, то достаточно того, чтобы хотя бы у одного было юридическое образование или статус адвоката.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.08.2020 N Ф05-11344/2020 по делу N А40-306872/2019;



YURBUROU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.07.2020 N Ф10-2483/2020 по делу N А36-10912/2019;

Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.06.2020 N Ф04-2011/2020 по делу N А45-35106/2019.

Судебная практика

1. ВС РФ: для удовлетворения иска к руководителю организации-должника о передаче имущества должника необходимо доказать, что руководитель владеет имуществом, уклоняется от его передачи или различными действиями препятствует ей.

Если таких доказательств нет, вернуть материальные ценности должника или восполнить их стоимость можно следующими способами защиты конкурсной массы от действий руководителя:

- признать сделку недействительной - когда руководитель незаконно получил имущество;
- подать виндикационный иск - когда руководитель владеет имуществом без договора с должником;

- предъявить иск о возмещении убытков или о привлечении к субсидиарной ответственности, когда руководитель допустил передачу имущества должника третьим лицам.

Определение ВС РФ от 12.10.2020 №302-ЭС20-10575 по делу №А10-97/2017;
Определение ВС РФ от 08.10.2020 №305-ЭС20-1476(2) по делу №А40-94278/2018

2. ВС РФ: можно попасть в реестр кредиторов, даже если не вернуть полученное по недействительной сделке.

Ситуация: платеж должника учреждению признан в деле о банкротстве недействительной сделкой. Учреждение обратилось в суд с заявлением о включении своего требования в реестр требований кредиторов. Суды ему отказали: не представлены доказательства того, что в конкурсную массу возвращена сумма, полученная по недействительной операции.

ВС РФ отменил акты нижестоящих инстанций и отправил дело на новое рассмотрение. Должник требование к учреждению о возврате платежа продал третьему лицу по договору цессии, следовательно, у учреждения по объективным причинам не было возможности вернуть полученное в конкурсную массу. У него появилась обязанность исполнить требование цессионарию.

Конкурсную же массу в таком случае должна пополнить сумма, полученная должником от цессионария по сделке. Выяснить конкретные условия договора цессии, причины отказа от предъявления исполнительного листа к исполнению учреждением обязан конкурсный управляющий должника.

Определение ВС РФ от 08.10.2020 № 305-ЭС16-13099 по делу № А40-209505/2014.

3. ВС РФ выпустил обзор практики по делам о защите прав потребителей.

Президиум ВС РФ подытожил практику, согласно которой: нельзя уступить право на получение потребительского штрафа до присуждения его cedentu-потребителю; условие договора банковского вклада, устанавливающее обязательный досудебный порядок урегулирования спора, ничтожно; если продавец не исполнил или исполнил с задержкой решение о выплате потребителю штрафа и о компенсации морального вреда, то к продавцу можно снова применить те же меры ответственности.

Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.10.2020).

Ответственный редактор Обзора

Казанкова Елена Владимировна – управляющий партнер Компании «Юридическое бюро»

[Подробнее об авторе](#)

Контактная информация

Компания "Юридическое бюро"

<http://www.yurbureau.ru/>

e-mail: e.kazankova@yurbureau.ru

тел. +7 495 621 28 42, +7 495 621 66 08 тел./факс: +7 495 625 95 24

Чипенко Ирина



Современный живописец из г. Чебоксары. Член Международного художественного фонда.

Пишет в живой и легкой манере, используя мастихин. Задают тон в ее картинах безусловно цветы: розы, полевые ромашки, ирисы.

Регулярно участвует в передвижных выставках в Казани, Ижевске, Перми, Тюмени.

Работы Ирины Чипенко можно приобрести в арт-галереях [«Стены»](#), [RacovGallery](#)



YURBUROU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>