



YURBUREAU
баланс в движении



Голубятников П., Натюрморт с сахаром.

Еженедельный обзор новостей законодательства и правоприменительной практики 11 ноября 2020 г.

Федеральные законы

1.1. Опубликован закон о новых правилах рассмотрения дел в КС РФ.

Теперь обратиться в КС РФ могут, в частности, граждане и юрлица, если они считают, что их конституционные права и свободы нарушены следующими документами, которые применили в конкретном деле: ФКЗ или ФЗ; нормативным актом президента, правительства, Совета Федерации, Госдумы; региональным нормативным актом, который издан по вопросам ведения РФ, а также совместного ведения РФ и региона. Ранее пожаловаться можно было, если права и свободы нарушал примененный в конкретном деле закон.

Допустимость жалобы: ввели новое условие допустимости жалобы на нарушение конституционных прав и свобод — исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты. КС РФ может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными, если судебная практика показывает, что нормативный акт применяется только так, как это сделали в конкретном деле. Речь идет о практике самого высшего по определенной категории дел суда. То же относится к официальному толкованию нормативного акта, которое дано в разъяснениях судебной практики.

Проверка законопроектов: проверить законопроекты можно только в случае, если Госдума приняла их в первом или во втором чтении. Если президент направил запрос, то законопроект нельзя одобрить в следующем чтении до того, как КС РФ примет решение по запросу. Срок на вынесение постановления составляет максимум 20 дней после регистрации запроса. Если проект признают неконституционным, законодательный процесс прекратится.

Федеральный конституционный закон от 09.11.2020 №5-ФКЗ



YURBUREAU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>

1.2. Правообладателям позволят использовать землю согласно вспомогательному виду разрешенного использования, не внося сведения об этом в ЕГРН.

Такое уточнение планируют закрепить в ЗК РФ и Законе о госрегистрации недвижимости. Проект находится на публичном обсуждении до 26 ноября.

Предлагаемые поправки ограничат привлечение к ответственности за нецелевое использование земли.

Проект Федерального Закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» в части совершенствования положений о видах разрешенного использования земельных участков».

1.3. ГК РФ планируют закрепить позицию КС РФ о необходимости защитить кредиторов бюджетных учреждений по публичным договорам.

Правительство внесло в Госдуму проект о возможности привлекать собственников имущества ликвидированных бюджетных учреждений к субсидиарной ответственности по публичным договорам этих учреждений. Аналогичные изменения вносятся и в части субсидиарной ответственности собственников имущества автономных учреждений.

Проект Федерального закона №1048810-7

Судебная практика

1. ВС РФ: кредиторы не могут принудительно обменять роскошную квартиру должника на обычную.

Ситуация: в рамках дела о банкротстве гражданина большинство кредиторов проголосовало за обмен единственного жилья должника, квартиры площадью 40 кв. м., на квартиру поменьше. Гражданин там не жил, у него не было семьи, и он фактически сдавал свое жилье в аренду под офис.

Суд первой инстанции: в законе нет возможности замены его жилья на квартиру поменьше. Критерии подобной замены также не определены; у финансового управляющего нет полномочий по покупке жилья для должника; спорное решение нарушает исполнительский иммунитет, который действует в отношении единственного жилого помещения.

Апелляция, наоборот, согласилась с позицией кредиторов. Суд указал, что должник не принимает меры к погашению требований кредиторов. Кроме того, он не живет в спорной квартире, а сдает ее в аренду. Должник не состоит в браке, у него нет иждивенцев. При таких обстоятельствах обмен квартиры должника на более скромную недвижимость позволит хотя бы частично погасить требования кредиторов.

Такой подход поддержала и кассация.

ВС РФ поддержал первую инстанцию: на собрании кредиторов можно принимать решения, прямо не предусмотренные в законе, но они не должны нарушать его и право должника на жилище; как уже отмечал КС РФ, законодатель должен выработать критерии и процедуру обмена роскошного жилья на обычное. Пока такие правила не появятся, собрание кредиторов не имеет права принимать решение о принудительном обмене жилья должника. Отдельно ВС РФ отметил: квартиру должника площадью 40 кв. м явно нельзя признать роскошным жильем.

Определение ВС РФ от 29.10.2020 N 309-ЭС20-10004

2. ВС РФ: арендатор может вернуть переплату за период действия незаконного порядка расчета платежей.

Ситуация: гражданин пользовался муниципальным земельным участком на основании договора аренды. Порядок расчета платы был утвержден актом администрации области. Суд в 2018 году признал отдельные положения этого акта недействующими. Арендатор пересчитал размер платежей, основываясь на предыдущей редакции отмененных положений. Он обнаружил переплату за период с апреля 2017 года по 17 декабря того же года и в судебном порядке потребовал ее вернуть с процентами.

Первая инстанция в отношении суммы переплаты поддержала истца. **Апелляция и кассация** в иске отказали. Спорные положения акта признаны недействующими с марта 2018 года — момента вступления в силу решения суда. Поскольку ранее эти нормы действовали, арендную плату в пользу арендатора перерасчитать нельзя.

ВС РФ с нижестоящими инстанциями не согласился и отправил дело на новое рассмотрение. Суд признал порядок расчета недействующим, поэтому арендатор может скорректировать арендные платежи по ранее действовавшим нормам и возратить переплаченную по незаконному акту сумму. Момент признания акта недействующим не должен этому препятствовать. **Вывод применим и к ситуациям, когда арендатором является юрлицо.**

Определение ВС РФ от 20.10.2020 №16-КГ20-14-К4

Ответственный редактор Обзора

Казанкова Елена Владимировна – управляющий партнер Компании «Юридическое бюро»

[Подробнее об авторе](#)

Контактная информация

Компания "Юридическое бюро"

<http://www.yurbureau.ru/>

e-mail: e.kazankova@yurbureau.ru

тел. +7 495 621 28 42, +7 495 621 66 08 тел./факс: +7 495 625 95 24



YURBUDEAU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>

Голубятников Павел Константинович (1891-1942)



Павел Константинович Голубятников – ученик К.С.Петрова-Водкина. - художник с трагической судьбой. Картины Голубятникова увидели свет лишь спустя более 30 лет после его смерти. Его жена вывезла их на Урал из блокадного Ленинграда и только в 1975 году они попали в руки сотрудников Нижнетагильского музея изобразительных искусств, который сегодня является единственным обладателем коллекции работ художника.

Судьбу Голубятникова как живописца предопределила встреча в 1912 году на выставке «Мир искусства» в Санкт-Петербурге с одним из центральных произведений Петрова-Водкина «Купание красного коня». Однако не сразу Павел Голубятников становится учеником Петрова-Водкина. Впереди учеба в школе Общества поощрения художеств в классе прославленного Н.К.Рериха, годы студенчества в Петербургском университете на физико-математическом факультете, революция, служба в армии. Лишь в 1918 году Голубятников становится студентом ВХУТЕМАСа наряду с первыми учениками Петрова-Водкина.

Вероятно, знакомство Голубятникова с Петровым-Водкиным можно отнести к разряду тех редких встреч, когда происходит такое полное совпадение мировоззрений, что возникает истинное родство душ. Планетарность концепции Петрова-Водкина, ориентация его школы на традиции древнерусской живописи, монументализм образного мышления были именно тем, что искал Голубятников в искусстве.

Киевский период в жизни Голубятникова был успешным. Павел Константинович преподает в Киевском художественном институте. Много, активно и увлеченно работает со студентами. Он неизменный участник крупнейших выставок на Украине. Во второй половине 20-х годов художник получает два престижных приглашения — на выставку в Нью-Йорке и Международную биеннале в Венеции. В 1926 году по приглашению Давида Бурлюка он участвует в выставке «Интимного искусства» в Нью-Йорке. Его произведения приобретаются в коллекции знаменитой собирательницы Катрин Дайер, позднее одной из основательниц Нью-Йоркского музея современного искусства и не менее известного в художественной среде русского авангарда коллекционера Кристиана Блисона. Украинский колорит наполняет картины художника звонкой чистотой красок. В них так много свободы. Цвет приобретает значение символа. Жизненные мотивы часто трактуются через призму библейских сюжетов. «Дети в саду», вызвавшие много нападков, - это «Святая Троица». «Киевлянка», о которой Петров-Водкин писал, что «в ней есть самобытность», ассоциируется с одним из иконографических типов Богородицы. «Рыбаки» вызывают в памяти притчу об Иисусе и рыбаках...

Жизнь произведений Голубятникова складывалась, согласно основным позициям художественно-выставочной политики государства: взлет активности и признание во второй половине 1920-х годов на Украине — и резкое прекращение участия в выставках с 1932 года. Вскоре Голубятников по приглашению Петрова-Водкина переезжает в Ленинград для преподавания в его мастерской в Академии художеств.

Картины «Парашютистка», «Аэродром», «В парке культуры и отдыха» наполнены ликующе-радостным духом, звонкой чистотой красок и образов. В них запечатлена вера в грядущее. Но, создавая работы, тематически и духовно отвечающие основным требованиям метода социалистического реализма, Голубятников не изменял собственному принципу предметно-пластического изображения мира.

Постепенно в сознании Голубятникова, понявшего «ненужность» своего искусства, происходит надлом, усугубленный увольнением из Академии художеств, отсутствием средств к существованию. Постоянная нехватка денег заставляла Голубятникова в ущерб творческой деятельности работать в трех-четырёх студиях. Художник искал пути выхода из нараставшего душевного кризиса. В педагогике это отразилось активной деятельностью, организацией художественных студий, в теории — разработкой совместно с В.Е.Татлиным плана по созданию Лаборатории новых вещей быта, работой над методическими программами по искусству. Но главное — над теоретическим трудом «Атлас цвета», три тома которого предполагали 120 000 таблиц шкал цвета. Его атлас превосходил всё, что сделано до сих пор. «Атлас цвета» погиб в Ленинграде во время бомбёжки города.



YURBUREAU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>