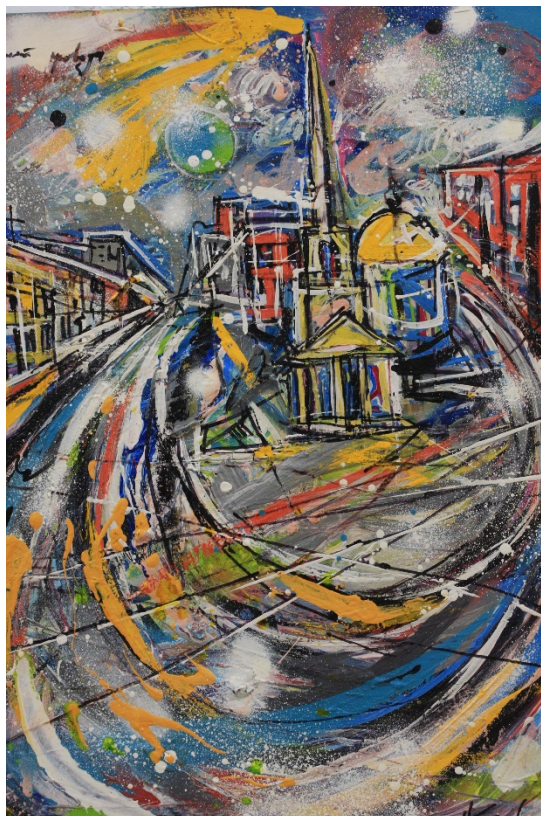




YURBUREAU
баланс в движении



Максим Пайт, Провода и звезды, 2018 г.

Еженедельный обзор новостей законодательства и правоприменительной практики 14 августа 2020

Федеральный закон

1. С 30 октября будет ограничена возможность патентовать изобретения без уплаты пошлин. С 1 августа 2021 года заработают правила, которые должны ускорить процесс рассмотрения заявок на выдачу патентов на изобретения и полезные модели, а также сделать его дешевле. Рассмотрим изменения подробнее.

Правительство ограничит беспошлинное патентование изобретений в случае, когда заявитель дает публичное предложение заключить договор об отчуждении патента. Во-первых, установят перечень юридически значимых действий, за совершение которых пошлины не взимаются. Полагаем, это означает, что за остальные действия придется заплатить. Во-вторых, определят количество беспошлинных заявок на выдачу патента, которые один заявитель может подать в течение года.

Федеральный закон от 31.07.2020 №262-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».



YURBUREAU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>

2. С 2021 года могут появиться квалифицированные бюро кредитных историй (далее — КИ), которые будут обязаны среди прочего предоставлять по запросам пользователей КИ сведения о среднемесячных платежах субъектов КИ – физлиц. Данная услуга будет платной. Она нужна для расчета показателя долговой нагрузки.

Федеральный закон от 31.07.2020 №302-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» в части модернизации системы формирования кредитных историй».

Судебная практика

1. Ситуация: должник передал банку отступное — заложенную недвижимость. Данную сделку признали недействительной, а банк обязали вернуть имущество. Банк обратился в суд, чтобы его требование (которое изначально было прекращено предоставлением отступного) включили в реестр требований кредиторов как обеспеченное залогом имущества должника.

Первая инстанция не пошла банку навстречу. У него не возникло право на обращение в суд, так как он не доказал, что вернул недвижимость в конкурсную массу.

Апелляция, наоборот, поддержала банк и включила его требование в третью очередь. Он заявил требование вовремя и доказал, что вернул недвижимость должнику.

Кассация сочла, что требование банка нужно удовлетворить лишь после погашения включенных в реестр требований других кредиторов. Дело в том, что банк пропустил срок подачи заявления. Кроме того, имущество возвращено должнику спустя 4 месяца после подачи заявления.

ВС РФ: согласно положениям Закона о банкротстве и разъяснениям Пленума ВАС РФ 2010 года: чтобы восстановленное требование удовлетворили, нужно соблюсти несколько условий:

- оно должно быть заявлено в течение 2 месяцев со дня вступления в силу судебного акта о признании сделки недействительной;

- в пределах этого срока кредитор должен вернуть в конкурсную массу имущество, полученное по данной сделке. До исполнения этой обязанности предъявить восстановленное требование нельзя.

Должник обязан принять это имущество с восстановлением залога. В противном случае кредитор теряет возможность получить максимальное удовлетворение своих требований за счет заложенного имущества.

Определение ВС РФ от 06.08.2020 №307-ЭС18-16859 по делу №А56-90090/2015.

2. Ситуация: между обществом и предприятием был заключен договор подряда. Общество работы выполнило, но предприятие не оплатило их полностью из-за недостатка средств. Администрация города, как учредитель предприятия, приняла решение о его ликвидации. Общество обратилось с иском к администрации за взысканием задолженности по договору и процентов за пользование чужими денежными средствами. Суд взыскал только основной долг по договору. Поскольку администрация затянула



исполнение решения суда, общество обратилось с иском о взыскании процентов за пользование чужими деньгами.

Первая инстанция частично дело прекратила, так как общество уже заявляло аналогичные требования в предыдущем разбирательстве. В остальной части искового заявления было отказано. Администрация города не может быть привлечена к субсидиарной ответственности без предъявления требования к основному должнику, то есть к предприятию. Кроме того, обществом был пропущен срок исковой давности.

Такой же подход поддержали апелляция и кассация.

ВС РФ: вывод о том, что общество не может заявить к субсидиарному должнику требование о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, ошибочный. Обязательство по уплате процентов за пользование чужими деньгами является акцессорным (дополнительным) по отношению к основному обязательству. Дополнительное обязательство не может возникнуть без обязательства по уплате суммы основного долга.

Запрет на взыскание с субсидиарного должника процентов за просрочку противоречило бы сути понятия обязательства и запрету ограничения ответственности за умышленные нарушения.

Определение ВС РФ от 06.08.2020 №308-ЭС19-27564 по делу №А53-34672/2018.

3. Ситуация: подрядчик потребовал взыскать долг и проценты.

Суды 3 инстанций взыскали только основной долг: проценты взысканию не подлежат, так как договор запрещает подрядчику предъявлять штрафные санкции за несвоевременную оплату.

ВС РФ: условие об освобождении заказчика от ответственности за умышленные нарушения ничтожно. Данное условие грубо нарушает баланс интересов сторон.

Определение ВС РФ от 14.07.2020 №306-ЭС20-2351.

4. Ситуация: генподрядчик потребовал от субподрядчика уплатить неустойку за несвоевременно выполненные работы.

Суд первой инстанции и апелляция удовлетворили требования генподрядчика.

Суд округа указал, что истек срок давности: с момента согласованного в договоре срока выполнения работ прошло более трех лет.

ВС РФ: обязательство по уплате неустойки возникает каждый день в период с момента нарушения обязательства до момента его исполнения.

Определение ВС РФ от 14.07.2020 N 308-ЭС19-27287.

5. Ситуация: комиссия УФАС признала компанию нарушившей антимонопольные требования к торгам, суд отменил это решение. Компания потребовала возместить в качестве убытков расходы на представителя, который неоднократно выезжал на заседания комиссии.

Первая инстанция и суд округа поддержали истца, посчитав, что убытки возникли из-за вынесения незаконного решения.

ВС РФ: компании следует отказать. Антимонопольный орган был обязан проверить сведения о возможном нарушении антимонопольного законодательства, доказательств незаконности возбуждения дела нет.

Определение ВС РФ от 20.07.2020 N 308-ЭС19-28062.



6. Ситуация: компания потребовала взыскать расходы на подготовку жалобы в налоговый орган, который частично отменил решение нижестоящей инспекции.

Позиция судов трех инстанций: компания не имеет права на возмещение расходов.

ВС РФ: суды не дали оценку законности действий инспекции. Сама по себе отмена решения вышестоящим налоговым органом не является достаточным основанием для возмещения вреда налогоплательщику. Нужно доказать, что инспекция допустила грубые нарушения, безусловно повлиявшие на результаты налоговой проверки.

Определение от 20.07.2020 N 306-ЭС19-27836.

7. Ситуация: ФАС оштрафовала компанию за неправомерное изменение условий госконтракта, повлекшее дополнительное расходование бюджетных средств.

Позиция судов трех инстанций: штраф подлежит отмене из-за истечения срока давности привлечения к ответственности. Годичный срок давности следует отсчитывать с момента заключения допсоглашения об изменении контракта.

ВС РФ: штраф законен. Срок давности следует исчислять с момента расходования бюджетных средств.

Определение ВС РФ от 13.07.2020 №306-ЭС19-26558.

8. ВС РФ: срок давности привлечения к административной ответственности не продлевается, если его последний день является выходным или праздничным.

Определение ВС РФ от 20.12.2019 №303-ЭС19-15753 по делу №А73-209/2019.

Ответственный редактор Обзора

Казанкова Елена Владимировна – управляющий партнер Компании «Юридическое бюро»

[Подробнее об авторе](#)

Контактная информация

Компания "Юридическое бюро"

<http://www.yurbureau.ru/>

e-mail: e.kazankova@yurbureau.ru

тел. +7 495 621 28 42, +7 495 621 66 08 тел./факс: +7 495 625 95 24



YURBUREAU
баланс в движении

Обзор подготовлен
Компанией «Юридическое Бюро»
<http://www.yurbureau.ru/>
<https://www.facebook.com/yurbureau>
<https://t.me/yurbureau/>

Max
Type.

Современный молодой художник из Ижевска.

Максим Пайн: «Для меня творчество начинается, когда внутренний мир человека вырывается наружу — на холсты и бумагу».

Очень интересные работы художника можно посмотреть [по ссылке](#)

